

UNID- RACIONALIDADE ARGUMENTATIVA E FILOSOFIA

Nº Aulas: 50 aulas de 45 minutos

OBJETIVOS	CONTEÚDOS	ESTRATÉGIAS	Nº AULAS / AVAL.
<p>Motivar para o estudo da lógica Definir lógica. Compreender a estrutura do argumento. Operacionalizar as noções de extensão e de compreensão dos termos. Definir proposição. Classificar as proposições. Organizar as proposições segundo o quadrado lógico. Identificar um argumento. Distinguir validade de verdade. Distinguir validade dedutiva de validade não dedutiva. Distinguir «proposições simples» de «proposições complexas». Diferenciar «operadores proposicionais» de «operadores verofuncionais». Conhecer as seguintes formas proposicionais e os respetivos operadores verofuncionais e símbolos que os representam: negação, conjunção, disjunção, condicional e bicondicional. Distinguir «disjunção inclusiva» de «disjunção exclusiva». Compreender em que consiste o âmbito de um operador. Formalizar proposições, apresentando a sua expressão canónica e a respetiva interpretação. Construir tabelas de verdade para verificar se as fórmulas proposicionais são tautologias, contradições ou contingências. Determinar a validade dos argumentos recorrendo a inspetores de circunstâncias. Reconhecer algumas formas de inferência válida: modus ponens, modus tollens, contraposição, silogismo disjuntivo (disjunção inclusiva), silogismo hipotético e leis de De Morgan. Conhecer as falácias da afirmação do conseqüente e da negação do antecedente.</p>	<p>1. Argumentação e Lógica Formal Desafios lógicos 1.1 Distinção validade/verdade 1.1.1. A definição da Lógica 1.1.2. A estrutura do argumento: a) o termo (extensão e compreensão) b) a proposição (estrutura, classificação e quadrado lógico) 1.1.3. Como reconhecer um argumento a) indicadores de premissa e de conclusão b) Validade e verdade: Validade dos argumentos dedutivos e dos não dedutivos 1.2. Formas de inferência válida - lógica proposicional 1.2.1. Proposições simples e complexas 1.2.2. Operadores proposicionais 1.2.3. Operadores verofuncionais e formas proposicionais: Negação, Conjunção, Disjunção, Condicional, Bicondicional 1.2.4. Âmbito dos operadores e formalização das proposições 1.2.5. Tabelas de Verdade: O método das tabelas de verdade; Tautologias, contradições e contingências; Equivalências lógicas 1.2.6. Inspectores de circunstâncias 1.2.7. Algumas formas de inferência válida: modus ponens, modus tollens, contraposição, silogismo disjuntivo (disjunção inclusiva), silogismo hipotético e leis de De Morgan. 1.3. Principais falácias 1.3.1 Principais falácias formais: a) Falácias da afirmação do conseqüente e negação do antecedente.</p>	<p>Aplicação alguns desafios lógicos. Repescagem dos conceitos fundamentais do 10º ano. Apresentação em powerpoint. Exposição de mapas conceptuais. Análise e interpretação de esquemas Exercícios de aplicação</p>	<p>22 aulas de 45 minutos Av. diagnóstica Av. Formativa Av. Sumativa 4 aulas</p>

OBJETIVOS	CONTEÚDOS	ESTRATÉGIAS	Nº AULAS / AVAL.
<p>Definir argumentação. Reconhecer a argumentação como um acto comunicativo. Distinguir argumentação de demonstração. Perspectivar a argumentação como a busca de adesão do auditório. Compreender que uma argumentação eficaz deve ter em conta as motivações do auditório a que se dirige. Aplicar correctamente os conceitos de tese, de argumento e de objecto de acordo. Identificar alguns tipos de argumentos e de falácias informais.</p> <p>Reconhecer o vínculo significativo que une retórica e filosofia. Compreender a importância da retórica na origem da democracia. Identificar na história da filosofia o nascimento da oposição entre filósofos e retores. Distinguir persuasão de manipulação. Avaliar as consequências de um bom/mau uso da retórica no contexto das sociedades democráticas actuais. Compreender a relação entre filosofia e retórica a partir de diferentes concepções de verdade, bem e ser. Identificar a reabilitação da retórica com um novo modelo de racionalidade. Reconhecer a importância da argumentação para quem busca a verdade.</p>	<p>2. Argumentação e Retórica</p> <p>2.1. O domínio do discurso argumentativo – a procura de adesão do auditório..</p> <p>2.1.1 A argumentação como processo comunicativo</p> <p>2.1.2 Demonstração e argumentação</p> <p>2.1.3 A procura de adesão do auditório</p> <p>2.2 O discurso argumentativo – principais tipos de argumentos e falácias informais.</p> <p>2.2.1 Estrutura e organização do discurso argumentativo</p> <p>2.2.2 Tipos de argumentos: Entimema, indução por generalização, indução por previsão, e argumento de autoridade</p> <p>2.2.3 Falácias informais</p> <p>3. Argumentação e Filosofia</p> <p>3.1 Filosofia, retórica e democracia</p> <p>3.1.1 Retórica e Filosofia</p> <p>3.1.2 Retórica e cidadania</p> <p>3.2 Persuasão e manipulação ou os dois usos da retórica</p> <ul style="list-style-type: none"> - Manipulação cognitiva - manipulação dos afectos <p>3.3 Argumentação, verdade e ser</p> <ul style="list-style-type: none"> - Relação das noções de verdade e ser com a argumentação - Argumentação e verdade – um novo modelo de racionalidade - Argumentação e ser – a pluralidade de discursos - Argumentação e discurso filosófico 	<p>Recolha de textos argumentativos em jornais, revistas ou outros suportes. Análise desses textos. Sistematização dos conteúdos aferidos da análise</p> <p>Apresentação em powerpoint. Trabalho em pequenos grupos Debates Análise crítica de imagens publicitárias e de discursos de propaganda política</p> <p>Exposição dos conteúdos Elaboração de quadros-síntese</p> <p>Leitura em voz alta e dramatização de textos platónicos</p> <p>Apresentação em powerpoint.</p> <p>Exercícios de aplicação</p> <p>Apreciação de textos manipulatórios e persuasivos</p>	<p>8 aulas de 45 minutos</p> <p>Av. Formativa</p> <p>12 aulas de 45 minutos</p> <p>Av. Formativa</p> <p>Av. Sumativa</p> <p>4 aulas</p>

UNID- O CONHECIMENTO E A RACIONALIDADE CIENTÍFICA E TECNOLÓGICA

NºAulas:50 aulas de 45 minutos

OBJETIVOS	CONTEÚDOS	ESTRATÉGIAS	Nº AULAS / AVAL.
<p>Descrever e interpretar a actividade cognoscitiva. Identificar o conhecimento como problema filosófico. Compreender a relação sujeito objecto no acto de conhecer. Caracterizar o conhecimento como representação. Distinguir os três tipos de conhecimento. Reconhecer a definição tradicional do conhecimento. Criticar a definição tradicional do conhecimento. Distinguir o conhecimento <i>a priori</i> do <i>a posteriori</i> Reconhecer a possibilidade do conhecimento como problema filosófico. Identificar os argumentos do racionalista e do empirista. Comparar as teorias do conhecimento de Descartes e de Hume.</p> <p>Compreender o domínio do estudo epistemológico. Caracterizar o conhecimento vulgar. Caracterizar o conhecimento científico. Distinguir conhecimento vulgar do conhecimento científico. Distinguir ciências naturais de ciências sociais e humanas.</p>	<p>1. Descrição e Interpretação da Actividade Cognoscitiva Estrutura do acto de conhecer 1.1.1. Análise fenomenológica do conhecimento. 1.1.2. A interacção sujeito objecto 1.1.3. Definição de conhecimento a) Tipos de conhecimento (saber por contacto, saber fazer e saber que) b) Definição tradicional (platónica: crença verdadeira justificada) c) Críticas à definição tradicional (Gettier) 1.1.4. Conhecimento <i>a priori</i> e <i>a posteriori</i> Análise comparativa de duas teorias explicativas do conhecimento 1.2.1.Possibilidade do conhecimento: dogmatismo e cepticismo) 1.2.2. Origem do conhecimento: Racionalismo e cepticismo 1.2.3. Descartes e o racionalismo dogmático 1.2.4. Hume e o empirismo céptico 1.2.5. Análise comparativa das duas teorias</p> <p>2. Estatuto do Conhecimento Científico 2.1Conhecimento vulgar e conhecimento científico 2.1.1 Noção de epistemologia 2.1.2 Conhecimento vulgar - fontes e características 2.1.3 Conhecimento científico: características e evolução 2.1.4 Ciências naturais e ciências sociais e humanas</p>	<p>Análise de pressupostos. Exposição de conceitos base. Pesquisa de informação complementar. Sistematização no quadro das ideias-chave. Apresentação em powerpoint. Leitura, análise e interpretação de texto. Elaboração de mapas conceptuais. Exercícios escritos de análise. Apresentação de ilusões de óptica.</p> <p>Apresentação em powerpoint. Análise de quadros-síntese. Elaboração de mapas conceptuais</p>	<p>24 aulas de 45 minutos</p> <p>Avaliação Formativa</p> <p>Av. Sumativa</p> <p>4 aulas de 45 minutos</p> <p>18 aulas de 45 minutos</p> <p>Av. Formativa</p> <p>Av. Sumativa</p>

OBJETIVOS	CONTEÚDOS	ESTRATÉGIAS	Nº AULAS / AVAL.
<p>Formular o problema da demarcação. Definir método científico. Caracterizar o método indutivo. Aplicar o critério de verificabilidade. Descrever o método conjectural. Operacionalizar o critério falsificacionista. Reconhecer a questão da objectividade como um dos temas controversos sobre a ciência. Identificar os argumentos dos neopositivistas, de Popper e de Kuhn sobre a objectividade científica. Criticar a concepção tradicional de racionalidade científica. Reconhecer a ciência como um dos modos possíveis de construir o real.</p> <p>Identificar o âmbito das questões bioéticas. Contextualizar a bioética. Problematizar as virtualidades e os riscos da investigação genética a partir da questão da modificação do genoma humano. Identificar argumentos a favor e contra a clonagem. Avaliar as vantagens e as desvantagens da produção de alimentos transgénicos. Analisar criticamente as potencialidades e os riscos da manipulação genética.</p>	<p>2.2 Ciência e construção – validade e verificabilidade das hipóteses 2.2.1 O indutivismo e o critério da verificabilidade das hipóteses 2.2.2 O conjecturalismo e o critério da falsificabilidade</p> <p>2.3 Racionalidade científica e a questão da objectividade (3º período 28 aulas de 45 minutos). 2.3.1 O Significado da objectividade científica: a) A objectividade segundo o positivismo e o neopositivismo b) o conhecimento objectivo segundo Karl Popper c) A objectividade na ciência segundo Thomas Kuhn 2.3.2. Factores que intervêm na actividade científica 2.3.3. A racionalidade científica</p> <p>3. Tema/problema da cultura científico-tecnológica Opção pelo tema:</p> <p>3.1. A Bioética 3.1.1 Contextualização – o que é a sociedade da informação? 3.1.2 Tema/problema: as vantagens e os riscos da genética a) origem e possibilidades da genética b) a modificação do genoma humano c) a clonagem d) alimentos transgénicos e) os riscos da manipulação genética</p>	<p>Leitura, análise e interpretação de textos</p> <p>Apresentação de casos práticos</p> <p>Resolução de exercícios de aplicação</p> <p>Exemplificações</p> <p>Visionamento de filmes alusivos aos temas</p> <p>Elaboração de um guião de trabalho</p> <p>Recolha de materiais</p> <p>Análise dos materiais recolhidos</p> <p>Trabalho em pequeno grupo</p> <p>Apresentação de trabalho</p>	<p>Av. Sumativa</p> <p>4 aulas de 45 minutos</p> <p>18 aulas de 45 minutos</p> <p>4 aulas de 45 minutos</p> <p>Av. Formativa</p>

ANO LETIVO 2018/2019
Filosofia - 11º Ano

UNID- DESAFIOS E HORIZONTES DA FILOSOFIA

NºAulas:28 aulas de 45 minutos

OBJECTIVOS	CONTEÚDOS	ESTRATÉGIAS	Nº AULAS / AVAL.
<p>Reconhecer a problemática filosófica resultante da relação entre realidade e verdade. Identificar diferentes concepções de verdade. Reconhecer a plurivocidade da verdade. Questionar a importância da pluridisciplinariedade face às questões do nosso tempo. Caracterizar a racionalidade prática, pluri e transdisciplinar. Avaliar a necessidade contemporânea de uma racionalidade prática pluri e transdisciplinar.</p> <p>Reconhecer a problemática filosófica do sentido da existência. Relacionar a questão da finitude da existência com a temática do <i>absurdo</i>. Articular os conceitos de <i>vida</i> e de <i>tempo</i>. Caracterizar a memória enquanto faculdade essencial na construção do sentido. Integrar a dimensão da responsabilidade e da acção humana na problemática dos horizontes de sentido.</p>	<p>(Opção por um dos temas tema:)</p> <p>1. A Filosofia e os outros saberes</p> <p>1.1 Realidade e verdade – a plurivocidade da verdade</p> <p>1.2 Necessidade contemporânea de uma racionalidade prática pluridisciplinar</p> <p>2. A Filosofia e o sentido</p> <p>2.1 Finitude e temporalidade – a tarefa de se ser no mundo</p> <p>2.2 Pensamento e memória – a responsabilidade pelo futuro</p>	<p>Repescagem de conceitos abordados no 10º ano</p> <p>Redacção de sínteses reflexivas</p> <p>Composição de trabalhos de desenvolvimento argumentado acerca do tema/problema</p> <p>Análise crítica dos diferentes argumentos apresentados nos trabalhos</p>	<p>4 aulas de 45 minutos</p> <p>Av. Formativa</p> <p>Av. Sumativa</p> <p>2 aulas de 45 minutos</p>